

Η ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΑΠΟΨΙΣ  
ΤΩΝ ΕΛΕΥΣΙΝΙΩΝ  
ΜΥΣΤΗΡΙΩΝ

ΥΠΟ Π. ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ

ΚΑΘΗΓΗΤΟΥ

ΑΘΗΝΑΙ

ΜΑΡΤΙΟΣ 1936

## ΠΡΟΛΟΓΟΣ

---

Ὁ ἄνθρωπος ζητῶν τὴν ἀλήθειαν προσπαθεῖ νὰ ἀνεύρῃ ταύτην στηριζόμενος συνήθως εἰς τὸ περιορισμένον πλαίσιον τῆς διανοήσεως αὐτοῦ, τῆς ὁποίας τὸ ὕλικόν παρέχει μόνον ἡ αὐστηρά ἐξέτασις τῶν πραγμάτων καὶ φαινομένων, τοῦ σύμπαντος ἢ γινομένη διὰ τῆς βοήθειας τοῦ αἰσθητοῦ κόσμου. Φυσικὸν εἶναι νὰ ζητῇ ἀποδείξεις ἀπτάς περὶ πάντων τῶν ζητημάτων τὰ ὁποῖα ἐρευνᾷ, καὶ τὸν ἴδιον τὸν-ἑαυτὸν του δὲν εἶναι δυνατόν ἄλλως νὰ ἀντιληφθῇ, παρὰ διὰ τοῦ ἀπτοῦ καὶ ὁρατοῦ σώματος διὰ τοῦ ὁποίου παραδέχεται καὶ πιστεύει εἰς τὴν ὑπαρξιν αὐτοῦ. Ἀληθές εἶναι ὅτι καὶ ἂν ὑπάρχωσι ζητήματά τινα ἀφηρημένης καὶ πέραν τῶν αἰσθήσεων ἐρεῦνης, εἰς τὰ ὁποῖα προθύμως καὶ μὲ καλὴν πίστην ἀσχολεῖται, ἐν τούτοις καὶ διὰ πάντα ταῦτα δὲν ἱκανοποιεῖται πλήρως, ἀλλὰ ζητεῖ καὶ πάλιν τὰς αὐστηράς καὶ συγκεκριμένας ἀποδείξεις τῶν αἰσθήσεων.—Ἀλλὰ πρέπει πάντοτε ὁ ἄνθρωπος νὰ νομί-ζῃ ὅτι πᾶσαν γνῶσιν δύναται νὰ παράσῃ εἰς αὐτὸν ἢ κατ'αἴσθησιν ἀντίληψις; Πρέπει δηλ. νὰ εἶναι πεπεισμένος ὅτι ἀρκοῦν αἱ γνω-σταὶ εἰς αὐτὸν αἰσθήσεις νὰ λύσωσι τὰ διάφορα προβλήματα τοῦ κόσμου; Ἀναμφισβητήτως παραδέχεται ὅτι δὲν εἶναι τοῦτο δυνατόν, διότι γνωρίζει τὸν περιορισμὸν τοῦ ἀνθρωπίνου νοῦ. Ἐν τούτοις ὅμως παρ' ὅλα ταῦτα ἀπορρίπτει, ἢ δὲν θέλει νὰ ἐξετάσῃ πράγματα τὰ ὁποῖα δὲν δύναται νὰ πορίσῃ εἰς αὐτὸν τὸ στενὸν τῶν αἰσθήσεων τοῦ περιβάλλοντος, ἕνεκα τοῦ ἐγωῖσμοῦ του καὶ ἕνεκα τοῦ σκότους τοῦ νοητικοῦ εἰς τὸ ὁποῖον ζῇ.—Οὕτω παρουσιάζονται δύο διάφοροι κατευθύνσεις ἐν τῇ ζητήσει τῆς ἀληθείας, ἡ ὑλιστικὴ ἐξήγησις αὐτῆς ἢ στηριζομένη μόνον ἐπὶ τῶν ἀπτῶν τῆς γνῶ-στης ὕλης φαινομένων καὶ ἡ ἰδεαλιστικὴ ἢ στηριζομένη εἰς τὴν ἀντίληψιν ὅτι ἐκτὸς τῆς ὕλης ὑπάρχει τὸ αὐλὸν ἥτοι ἡ ἰδέα, τὸ ἐντε-λὸς διάφορον αὐτῆς τὸ ὑπερκόσμιον, τὸ ὑπάρχον αὐτὸ καθ' ἑαυ-τὸ δι' οὗ δύναται νὰ κατακτηθῇ ἡ ἀληθὴς γνῶσις—Αἱ δύο ὅμως αὗται κατευθύνσεις δὲν εἶναι δυνατόν νὰ λύσωσι τὰ διάφορα προβλήματα τῆς ζωῆς, νὰ ἀνεύρωσι τὴν ἀλήθειαν τὴν κεκρυμμέ-νην εἰς τὰς ἀγνώστους ἐκτάσεις τοῦ σύμπαντος.

Ἀφ' ἐνὸς μὲν ἡ θεωρία ἡ ὑλιστικὴ ἢ ὀλοὲν φθίνουσα, διὰ τῶν ἐρευνῶν τῆς σημερινῆς ἐπιστήμης ἀδυνατεῖ τελείως νὰ εἰσέλθῃ εἰς τὴν ἔρευναν τῶν διαφόρων πνευματικῶν καὶ ἠθικῶν ἐκδηλώσεων

τοῦ ἀνθρώπου καὶ νὰ ἀναζητήσῃ τὸ μυστήριον τῆς ζωῆς καὶ τοῦ κόσμου, διότι λαμβάνει ὑπ' ὄψιν μόνον τὴν χονδροειδῆ μορφήν τῆς ὕλης ἣτις ὑποπίπτει εἰς τὴν ἀντίληψίν της μὴ λαμβάνουσα ὑπ' ὄψιν τὴν λεπτοτέραν ὕλην τὴν ἀγνωστον εἰσέτι εἰς τὴν ἐπίσημον ἐπιστήμην, ἣν δὲν θέλει νὰ παραδεχθῇ καὶ ἣτις θέλει λύσει πλεῖστα ζητήματα, διότι δημιουργεῖ ἀγνώστους καὶ κεκρυμμένους εἰσέτι νόμους φυσικοὺς, οἵτινες ἐν τῇ ἐξελίξει τοῦ ἀνθρώπου θέλουσιν ἐκδηλωθῇ. Ἀφ' ἐτέρου ἡ δευτέρα κατεύθυνσις ἀδυνατεῖ νὰ λύσῃ τὰ διάφορα ζητήματα, διότι δὲν καθορίζει τι εἶναι ἡ ἰδέα, θεωρεῖ ταύτην κάτι τὸ ἄϋλον, τὸ ἄσχετον πρὸς τὴν ὕλην καὶ ἐπομένως δὲν εἶναι δυνατόν νὰ εὔρῃ τὰς σχέσεις καὶ τοὺς νόμους τοὺς διέποντας ἰδέαν ἢ πνεῦμα καὶ ὕλην ἐπειδὴ φαντάζεται ταῦτα ἀντίθετα πρὸς ἄλληλα, διότι μόνον διὰ τῆς ἀντιθέσεως δύναται νὰ συλλάβῃ τὴν ἔννοιαν αὐτῶν, ὡς καὶ περὶ παντὸς ἄλλου ζεύγους ἀντιθέτων, ἢ θεωρεῖ τὸν ἐξωτερικὸν κόσμον ἔχοντα μόνον ὑπόστασιν ἐν τῇ νοήσει, καὶ ὅτι τὸ μόνον πραγματικὸν εἶναι ἡ νόησις, ἥς οἱ νόμοι εἶναι καὶ οἱ νόμοι τοῦ παντὸς, ὡς ὁ ἰδεαλισμὸς Καντίου.

Ἀπομένει ἄρα ἡ τρίτη κατεύθυνσις, ἡ ἀποκρυφιστικὴ ἐξέτασις τῆς φύσεως, ἢ μᾶλλον τῆς ὅλης φύσεως ἀντὶ τοῦ μικροῦ μέρους ὅπερ ὑπόκειται εἰς τὴν ἀντίληψίν μας καὶ εἰς τὴν ἔρευναν τῆς νῦν ἐπισήμου ἐπιστήμης. Ὁ συνήθης ἀνθρώπος δημιουργεῖ τὴν φιλοσοφίαν του στηριζόμενος εἰς τὰς ἀνεπαρκεῖς βάσεις του. Διὰ τοῦτο θὰ φανῇ εἰς τοὺς πολλοὺς παραδοξολογία ἢ θεωρία περὶ ἀποκρυφισμοῦ, διότι θὰ φανῇ ὅτι εἶναι κάτι νέον, ὅπερ ὅμως οὐδόλως εἶναι νέον. Εἶναι ἐπιστήμη ἀπὸ τῶν ἀρχαιοτάτων χρόνων ὀδηγοῦσα καὶ φωτίζουσα μερικοὺς ἔχοντας τὰς καταλλήλους ψυχικὰς δυνάμεις ὅπως ἀνευρίσκωσι κεκρυμμένας ἀλληθείας, εἰς ἃς ἀδυνατεῖ ἀκόμη νὰ εἰσέλθῃ ἡ ἐπίσημος ἐπιστήμη. Ὁ ἀποκρυφιστὴς ἔχει πλατυτέραν ἄποψιν εἰς τὴν ἔρευνάν του. Κατ' ἀρχὴν ἦτοι κατὰ τὴν ἀποκρυφιστικὴν ἀντίληψιν οὐδεμίαν δέχεται διαφορὰν μεταξὺ πνεύματος καὶ ὕλης, ἢ τὴν διαφορὰν πυκνότητος καὶ συνδυασμῶν αὐτῆς. Δέχεται ἄρα τὸν ὅρον πνεῦμα—ὕλην ἀπλῶς εἰς συμβατικόν τοιοῦτον πρὸς κατανόησιν τῆς διαφορᾶς τῶν δύο. Στηρίζεται ἐπὶ μιᾷ ἀντιλήψεως ἐπὶ λεπτοτέρων κόσμων τῆς ὕλης, ἣτις δὲν ὑποπίπτει εἰς τὰς συνήθεις αἰσθήσεις τοῦ ἀνθρώπου, ὡς π. χ. ἡ ἐπιστήμη σήμερον παρεδέχθη ὅτι διὰ νὰ γεννηθῇ ἡχος χρειάζονται 32 κραδασμοὶ κατὰ 1" ἀλλὰ δύναται τις νὰ φαντασθῇ ποτε ὅτι μία χορδὴ ἣτις δὲν παράγει 32 κραδασμοὺς εἶναι δυνατόν νὰ μὴ παράγῃ ἡχον ; ἀσφαλῶς παράγει τοιοῦτον, ὃν δὲν εἶναι ἱκανὴ ἡ ἰδική μας ἀκοὴ νὰ ἀντιληφθῇ. Ἐτερον παράδειγμα σημαντικὸν πολὺ εἶναι ὅτι ἡ ἀκοὴ μας δὲν αἰσθάνεται τὸν ἡχον τὸν παραγόν

μενον ἐκ τῆς τεραστίας ταχύτητος τῆς κινήσεως τῆς γῆς, ὅστις ἤχος βεβαίως θά εἶναι τεράστιος. διότι δὲν δύναται τις νὰ φαντασθῇ ποτε ὅτι τοιοῦτος ὄγκος μὲ τοσαύτην ταχύτητα κινεῖται ἀθροῦθως. Ἄρα δὲν ἀκούομεν αὐτὸν τὸν ἤχον διότι δὲν ἔχομεν δέκτην κατάλληλον ὅπως συλλάβωμεν αὐτόν. Αὐτὸ ἀκριβῶς συμβαίνει μὲ τοὺς κραδασμοὺς τῶν ἄλλων φωτεινῶν ἠλεκτρικῶν κυμάτων. Ἐκτὸς π. χ. τῶν κραδασμῶν τῶν φωτεινῶν, οἵτινες διὰ τοῦ πρίσματος παράγουσι τὰ γνωστὰ ἡμῖν 7 χρώματα τῆς Ἱριδος, ὑπάρχουσιν ὁμῶς ἀσφαλῶς καὶ ἄλλοι κραδασμοί, οἵτινες δὲν συλλαμβάνονται ἀπὸ τὸ ὀπτικόν μας νεῦρον. Ἐπίσης χρῶμα δυνάμεθα νὰ ἀντιληφθῶμεν μόνον ἐφ' ὅσον τὸ μήκος τοῦ φωτεινοῦ κύματος εἶναι μικρότερον τοῦ 1/1500 τοῦ χιλιοστομέτρου ἥτοι ἐρυθρὸν φῶς καὶ μικρότερον τοῦ 1/2500 τοῦ χιλιοστομ. ἥτοι ἰώδες ἄλλ' ὑπάρχουσι ὁμῶς καὶ ἐκεῖθεν τοῦ ἰώδους, καὶ ἐντεῦθεν τοῦ ἐρυθροῦ ἀκτῖνες τοῦ ἡλιακοῦ φωτὸς ὅχι ὁραταί.

Σήμερον ἡ ἀνθρωπότης εὕρισκομένη εἰς τὸ μέσον τῆς ἐξελικτικῆς αὐτῆς περιόδου δὲν ἔχει ἀναπτύξει ὅλας αὐτῆς τὰς αἰσθήσεις. Ὁ ἄνθρωπος ὅστις κατάρθωσεν νὰ δέχεται τοὺς ἀγνώστους εἰς ἄλλους ἀνθρώπους κραδασμοὺς τῶν φωτεινῶν κυμάτων λέγεται διορατικός. Ἐάν λοιπὸν κατορθώσῃ τις νὰ ἀναπτύξῃ τὰς αἰσθήσεις αὐτοῦ δύναται νὰ ἀντιληφθῇ ἀπὸ τὸν κόσμον τοῦτον, πράγματα, ἅτινα φαίνονται εἰς ἄλλους ἀπίστευτα καὶ μυστηριώδη καὶ τοιουτοτρόπως θά δύνανται νὰ λυθῶσι ζητήματα, ἅτινα διαρκῶς ἀπασχολοῦσι τοὺς ἀνθρώπους καὶ νὰ ἐξετασθῶσι τὰ διάφορα παράδοξα διδάγματα τῶν διαφορῶν θρησκειῶν.

Αὕτῃ λοιπὸν εἶναι κυρίως ὁδὸς ἡ ἀποκρυφιστικὴ ἐξέτασις ἣτις μέλλει νὰ ὀδηγήσῃ ἡμᾶς εἰς τὴν ἔρευναν τοῦ ἀνὰ χεῖρας ζητήματος, δηλαδὴ τῶν Ἐλευσινίων μυστηρίων. Δὲν πρόκειται νὰ ἐξετάσωμεν τὸ ζήτημα ἀπὸ τοπογραφικῆς καὶ ἐν λεπτομερείᾳ ἀπὸ τελετουργικῆς ἀπόψεως, λίαν γνωστὸν εἰς πάντας ἀπὸ τῶν συγγραφῶν πλείστων ἐκ τῶν ἡμετέρων καὶ ξένων ἀρχαιολόγων ἀσχοληθέντων εἰς αὐτό. Ἀλλὰ θά ἐξετάσωμεν μόνον αὐτὸ ἀπὸ φιλοσοφικῆς ἢ μυστικῆς ἀπόψεως κατ' ἴδιον τρόπον ἐκθέτοντες αὐτό, μὴ παραβλέποντες ὅτι πολλοὶ σοφοὶ ἐκ τῶν ξένων μᾶλλον ἀρκετὰ ἔγραψαν περὶ αὐτοῦ.

Αἰσθανόμενοι τὰς ἀσθενεῖς ἡμῶν δυνάμεις πρὸς ἐπιχείρησιν τοιούτου ἔργου ἐλπίζομεν ὅτι θέλομεν τύχει τῆς ἐπαικείας τῶν ἡμετέρων ἀναγνωστῶν καὶ κριτῶν.

## ΤΑ ΕΛΕΥΣΙΝΙΑ ΜΥΣΤΗΡΙΑ

Περὶ τοῦ σπουδαίου καὶ δυσλύτου τούτου ζητήματος πρὸ πολλοῦ πλείστοι ἐκ τῶν ἡμετέρων καὶ ξένων ἐπραγματεύθησαν. Κυρίως δὲ ἐκ τῶν ξένων εἶναι ἐκεῖνοι οἵτινες ἐπεχείρησαν νὰ προχωρήσωσι εἰς τὰς ἐρεῦνας αὐτῶν πέραν τοῦ περιορισμένου πλαισίου, εἰς ὃ συνήθως ἐνετοπίσθη ὑπὸ τῶν ἡμετέρων ἢ περὶ τῶν Ἑλευσινίων μυστηρίων ὑπόθεσις.

Γνωστὸν εἶναι ὅτι τὰ μυστήρια γενικῶς ὄχι μόνον ἐν Ἑλλάδι, ἀλλὰ καὶ εἰς ἄλλας χώρας ἦσαν μεγάλοι δημόσιοι θεσμοί, ἐνισχυόμενοι ὑπὸ τῆς πολιτείας, κέντρα ἐθνικῆς καὶ θρησκευτικῆς ζωῆς, εἰς ἃ συνέρρεον οἱ ἄνθρωποι τῶν καλυτέρων τάξεων καὶ τὰ ὅποια ἐξεπλήρουν ἐξαίρετα τὸν προορισμὸν τῶν, διότι ὁ διανύσας τὴν σειρὰν τῶν ἐν τοῖς μυστηρίοις καθιερωμένων βαθμῶν ἐγίνετο ἐκεῖνος δὴ σήμερον ὀνομάζομεν ἄνθρωπον μορφωμένον.

Ἐν Ἑλλάδι ὅπως ἐτελοῦντο αἱ ἄλλαι δημόσιαι ἐορταὶ τῆς ἐθνικῆς λατρείας, οὕτως ὑπῆρχόν καὶ θρησκευτικαὶ ἐορταὶ μυστικοῦ χαρακτήρος δηλούμεναι διὰ τῆς λέξεως μυστήρια, τὴν ὁποίαν παρέλαβεν καὶ ἡ χριστιανικὴ ἐκκλησία παρὰ τῆς λατρείας τῶν Ἑλλήνων, καὶ ἡ ὁποία σημαίνει τὴν ἐπιβαλλομένην σιωπὴν εἰς τοὺς μεμυημένους εἰς ταύτας.

Τὸ πιθανώτερον εἶναι προκειμένου περὶ τοῦ χρόνου τοῦ θεσμοῦ τῶν μυστηρίων καὶ τοῦ τρόπου τῆς προελεύσεως αὐτῶν, νὰ παραδεχθῶμεν ὅτι ταῦτα εἶναι ἀρχαιότατος θεσμὸς καὶ προήλθεν ἐκ τῶν ἐν Αἰγύπτῳ μυστηρίων, ἐπειδὴ καὶ ταῦτα διηροῦντο εἰς μείζονα καὶ ἐλάσσονα

καὶ ἐπειδὴ οἱ Αἰγύπτιοι προηγέθησαν κατὰ τὸν πολιτισμὸν τῶν Ἑλλήνων καὶ τὰ μυστήρια αὐτῶν περὶ τὴν αὐτὴν ὑπόθεσιν περιστρέφοντο. Ἡ ἀρχαιοτέρα μαρτυρία περὶ τῶν Ἐλευσινίων μυστηρίων εἶναι ὁ Ὅμηρικὸς ὕμνος εἰς τὴν Δήμητρα ἃν καὶ οὗτος ἔγινεν ἀφοῦ τὰ μυστήρια εἶχον πλέον καταλάβει σπουδαίαν θέσιν ὡς θρησκευτικὴ τελετὴ, ἐν ᾧ εἰς τὸ τέλος λέγει ὁ ὕμνογράφος διὰ τοῦ στόματος τῆς Δήμητρος «Σπεύσατε ὅπως ὅλος ὁ λαὸς μοῦ ἰδρῦσῃ ἓνα νάον· θὰ σᾶς διδάξω τὴν ἱεροτελεστείαν, ἣν θὰ ἀκολουθήσετε, καὶ ἡ ὁποία θὰ μοῦ εἶναι εὐχάριστος» κατὰ τοῦτον ἄρα τὸν μῦθον ἃν καὶ ἔγινεν οὗτος μετὰ τὴν καθιέρωσιν τῶν μυστηρίων ἰδρυτῆς τῶν μυστηρίων θεωρεῖται ἡ Δήμητρα.

Ἄλλοι μῦθοι ὅμως καὶ παραδόσεις θεωροῦν, τὸν Εὐμολπον, τὸν υἱὸν τοῦ Ποσειδῶνος καὶ τῆς Χιόνης τοῦ ὁποίου τὸ ὄνομα σημαίνει τὴν φύσιν, ἢ τὸν υἱὸν αὐτοῦ Μουσαῖον, εἰς ὃν ἀπέδιδον τὴν σύνθεσιν θεολογίας τινός, συλλογὴν χρησμῶν, τύπους ἐξιλαστικoὺς καὶ μυσταγωγικούς, ἢ τὸν Ἐρεχθέα κομίσαντα σίτον ἐξ Αἰγύπτου, ὅστις ἦτο ὁ πρῶτος βασιλεὺς τῆς Ἀττικῆς, ὁ πρῶτος ὑπηρέτης τῆς θεᾶς Ἀθηνᾶς, καὶ ὅστις κατὰ τὰς ἀρχαιοτάτας παραδόσεις εἶναι ὁ υἱὸς τῆς Γῆς, ἦτοι τὸ τέκνον τοῦ ἐδάφους τῆς γονίμου πεδιάδος τῶν Ἀθηνῶν. Φαίνεται δὲ πράγματι ἀληθές ὅτι ἡ Δημήτηρ πρέπει νὰ θεωρηθῇ ὡς ὁ ἰδρυτῆς τῶν Ἐλευσινίων μυστηρίων καὶ ἡ Περσεφόνη καὶ Διόνυσος, θεοὶ δηλαδὴ οἱ συνδεόμενοι καὶ σχετιζόμενοι πρὸς τὴν φύσιν τῆς Δήμητρος, δηλ. θεοὶ τῆς γῆς, καὶ ἐπειδὴ βάσις πασῶν τῶν θρησκειῶν τῶν πεπολιτισμένων καὶ μὴ λαῶν εἶναι τὸ μυστήριον, διατὶ νὰ μὴ ἀποδώσωμεν τὴν θρησκευτικὴν ταύτην τελετὴν τῶν Ἐλευσινίων μυστηρίων εἰς τοὺς ἀνωτέρους θεοὺς, ἀφοῦ οὗτοι ἀντιπροσωπεύουν τὸ μυστηριωδέστερον πρᾶγμα διὰ τὸν ἄνθρωπον, δηλ. τὴν γῆν, ἦτοι τὴν πηγὴν τῆς ζωῆς καὶ τοῦ θανάτου πάντων τῶν ὄντων; Δεχόμενοι λοιπὸν ἡμεῖς ὅτι, περὶ τοὺς θεοὺς

αὐτοὺς ἐστρέφοντο τὰ Ἑλευσίνια μυστήρια ἀναφέροντες λίαν συστόμως τὰ τῆς τελετῆς αὐτῶν.

Ταῦτα διηροῦντο εἰς δύο εἰς τὰ Ἑλάσσονα καὶ Μείζονα. Τὰ μικρὰ μυστήρια τὰ ἐν Ἀγραις καλούμενα ἐκ τοῦ λόφου ἐπὶ τῶν ὄχθων τοῦ Ἰλισσοῦ τελούμενα κατ' ἔτος περὶ τὰ τέλη τοῦ Φεβρουαρίου, ἦσαν ἡ προπαρασκευὴ διὰ τὰ Μεγάλα μυστήρια. Δηλαδή οἱ μέλλοντες νὰ μυηθῶσιν ἔπρεπε νὰ ὑποστῶσιν ὕλικόν τινα καθαρμόν. Ἐτελοῦντο ὡς ἐπιστεύετο εἰς μικρὸν ναῖσκον τῆς Δήμητρος, ἡ τῆς Περσεφόνης. Τὸν τύπον τοῦτον τὸν συμβολικὸν τοῦ ἡθικοῦ καθαρμοῦ ἐπηκολούθουν προσευχαὶ καὶ λιτανεῖαι πρὸς τιμὴν τῶν γνωστῶν θεοτήτων, ἀπαγγελία ἱερῶν λόγων καὶ διὰ μιμικῶν παραστάσεων ἐρμηνεῖα τῶν λόγων τούτων. Αἱ παραστάσεις αὗται ἀφεώρων τὴν ἔνωσιν τοῦ Διονύσου καὶ τῆς Κόρης ἥτοι τὴν ἀρπαγὴν τῆς Κόρης ὑπὸ τοῦ Πλούτωνος.

Τὰ μείζονα μυστήρια ἐορτάζονται τὸ φθινόπωρον περὶ τὰ τέλη Σεπτεμβρίου (ἀπὸ τῆς 15 βοηδρομιῶνος) ἐπὶ ἐννέα πιθανὸν ἡμέρας, καὶ κατὰ μὲν τοὺς χρόνους τοῦ Ἡροδότου τελούμενα ἀνὰ πενταετίαν, ὡς καὶ τὰ μεγάλα Παναθηναῖα, ὕστερον κατ' ἔτος. Φαίνεται ὅτι κατ' ἀρχὰς ἐτελεῖτο μία ἐορτὴ κατὰ τετραετίαν ὅτε ἐγίνοντο καὶ ἀγῶνες μουσικοὶ καὶ γυμναστικοί. Ἐπειδὴ ὅμως ἡ μῆσις δὲν συνετελεῖτο ἐντὸς μιᾶς περιόδου ἐορτῶν, φαίνεται ὅτι ἐδιχάσθη ἡ τελετὴ τῶν μυστηρίων εἰς κοσμικὴν καὶ μυστικὴν, διότι ὁ τὸ πρῶτον μυηθεὶς ὤφειλε νὰ ἐπ'ἀνέλθῃ μετὰ πενταετίαν διὰ νὰ συμπληρώσῃ τὴν μύσιν του, καθ' ὃν χρόνον ἡδύναντο πολλὰ ἐμπόδια νὰ συμβῶσιν εἰς αὐτόν, ἡ καὶ νὰ ἐμαραίνετο ὁ ζῆλός του διὰ τῆς παρόδου τοσούτου χρόνου. Ἡ μυστικὴ λοιπὸν τελετὴ διὰ τοῦτο ἐτελεῖτο κατ' ἔτος καὶ ἐδιδάχθη εἰς δύο τμήματα εἰς τὸ πρῶτον ἔτος καὶ εἰς τὸ δεύτερον μέρος τῆς μύσεως ὅτε συνεπληροῦτο αὕτη μὴ δυναμένη νὰ συντελεσθῇ διὰ τοῦ πρώτου ἔτους ἢ ἐποῖα ἐκαλεῖτο δευτέρου βαθμοῦ καὶ ἐποπτεία, ἡ ὑποψία ἡ καὶ τελεία μῆσις. Οἱ δὲ μυηθέντες ἐν αὐτῇ ἐλέγοντο τελεσθέν-

τες ἢ τετελεσμένοι Τὸ ὅτι κακῶς ἐταυτίσθη ἡ κοσμικὴ ἑορτή, δηλαδή τὰ Ἑλευσίνια, μὲ τὴν μυστικὴν ἑορτὴν Ἑλευσίνια μυστήρια, ἀπεδεικνύεται ἕκ τινος ψηφίσματος τῶν Ἀθηναίων εὐρεθέντος ὑπὸ τοῦ Α. Ἀρβανιτοπούλου ἐν τῇ πόλει Γόννοι παρὰ τὰ τέμπε τῆς Θεσσαλίας. Ἐπειδὴ δὲ τὰ Μυστήρια τῆς Ἑλευσίνος ἦσαν τὰ σπουδαιότερα ὅλων τῶν τελουμένων εἰς πολλὰ ἄλλα μέρη τῆς Ἑλλάδος ἔλαβον τὴν ὀνομασίαν Ἑλευσίνια ἔνεκα τῆς τοποθεσίας τῶν, καὶ οὕτω ἔγινε ἡ σύγχυσις αὐτῶν πρὸς τὴν κοικὴν ἑορτὴν.

Ἡ ἑορτὴ αὕτη λοιπὸν ἡ μυστικὴ διηρεῖτο εἰς δύο μέρη. Τὸ πρῶτον ἀπετέλει ἡ συνάθροισις τῶν μυστῶν ὑπὸ τὰς στοὰς τοῦ Ἑλευσινίου ἐν Ἀθήναις, κειμένου πρὸς ἀνατολὰς τῆς ἀγορᾶς, ἔνθα ἤκουον τὸν ἱεροφάντην ἀναφέροντα τοὺς ἀπαραιτήτως ἐπιβαλλομένους ὅρους πρὸς παραδοχὴν τῶν εἰς τὴν μεγάλην μύησιν τῶν μυστηρίων, ἥτοι οἱ μύοι ἀπεδείκνυν τὴν καταγωγὴν τῶν ὥς Ἀθηναίων πολιτῶν, ὅπερ βραδύτερον δὲν ἀπητεῖτο, καὶ τὸν ἠθικὸν αὐτῶν χαρακτῆρα. Τὸ δεύτερον μέρος ἀπετέλει ἡ μυστικὴ πομπὴ ἢ διὰ τῆς ἱερᾶς ὁδοῦ, ἢ φέρουσα τὴν εἰκόνα τοῦ Ἰάκχου τοῦ συμβολίζοντος τὸ θεῖον φῶς, καὶ ἡ φθάνουσα περὶ τὸ μεσονύκτιον εἰς Ἑλευσῖνα, ἔνθα ἐτελοῦντο κυρίως τὰ μυστήρια, διάφοροι δηλαδή τελεταὶ ἐν νυκτί, τῶν ὁποίων τὸν τύπον ἀκριβῶς δὲν δυνάμεθα νὰ προσδιορίσωμεν, ἀλλ' ἐκ τῶν διαφόρων ἐνδείξεων, ὥς κατωτέρω θὰ ἀναφέρωμεν, θὰ ἴδωμεν ὅτι αὗται ἀφεώρων τὸν μῦθον τῆς Δήμητρας καὶ τῆς Περσεφόνης, ὥς ἀναφέρεται ἐν τῷ γνωστῷ Ὀμηρικῷ ὕμνῳ. Οἱ δὲ μυστηριώδεις τύποι οἱ ἐν αὐτοῖς τελούμενοι ἦσαν τὰ δρώμενα τὰ δεικνύμενα καὶ τὰ λεγόμενα. Ἦτοι δρώμενα ἦσαν ὅτι οἱ μεμυημένοι ἤγγιζον ἱερά τινα ἀντικείμενα, ἥτοι θείας τροφῆς, τὴν ὁποίαν ἐγεύοντο, ὥς δεικνύεται ἐκ τῶν φράσεων «ἐνήστευσα, ἔπιον τὸν κυκεῶνα» δηλ. μῆγμα ὕδατος μίνθης καὶ μέλιτος ἔλαβον ἐκ κίστης, ἐγγευσάμενος ἀπεθέμην εἰς κάλαθον καὶ ἐκ καλάθου εἰς κίστην, κατὰ τὰς μαρτυρίας τοῦ Κλήμεντος



τοῦ Ἀλεξανδρέως καὶ ἄλλων. Τὰ δεικνύμενα, ἦσαν τὰ προσφερόμενα θεάματα, κυρίως αἱ παραστάσεις αἱ ἀφορῶσαι τὸν γνωστὸν τοῖς πᾶσιν μῦθον τῆς Δήμητρος καὶ Κόρης, ἐξελισσόμενα ὑπὸ τῶν ἱερέων πολυτελῶς ἐνδεδυμένων καὶ ἐν βαθείᾳ σιωπῇ πρὸ τῶν θεατῶν διὰ θαυμασίων καὶ ἐκπληκτικῶν καὶ μυστυριωδῶν εἰς κόνων, τὴν σιωπὴν τῶν ὁποίων διέκοπτεν ἐνίοτε ἡ θλιβερά φωνὴ τῆς Δήμητρος καλούσης τὴν θυγατέρα της ἐνῶ ἠκούοντο χαλκοὶ ἦχοι ἐκ τοῦ βάθους τοῦ ἱεροῦ κατὰ τὴν μαρτυρίαν τοῦ Ἀπολλοδώρου καὶ ἄλλων. Ἐπίσης ἡ παράστασις τὸς διαμονῆς τῆς Κόρης εἰς τὸν Ἄδην καὶ ἡ τῆς ἐπανόδου αὐτῆς εἰς τὸ φῶς καὶ εἰς τὸν Ὀλυμπον. Οἱ μεμνημένοι διέμενον ἐπὶ πολὺ βεβυθισμένοι εἰς τὸ σκότος καὶ ἐβάδιζον ἐκεῖ ἐν μέσῳ ἐλικοειδῶν ὁδῶν τοῦ ὑποχθονίου κόσμου, ὅτε ἔβλεπον ἀστραπὰς καὶ ἤκουον φοβεράς φωνὰς καὶ ἔβλεπον μυστηριώδεις καὶ ἐκπληκτικὰς ὀπτασίας, ὡς σὺν ἄλλοις καὶ ὁ Πλούταρχος ἐν τῷ περὶ ψυχῆς «ἀναφέρει εἴτα πρὸ τοῦ τέλους αὐτοῦ τὰ δεινὰ πάντα, φρίκη καὶ τρόμος καὶ ἰδρῶ, καὶ θάμβος». Παραβάλλει ἐπίσης οὗτος τὴν φρίκην ἣν ἐπροξένουν αἱ ἐμφανίσεις αὗται πρὸς τὴν κατάστασιν τοῦ ἀνθρώπου τοῦ εὐρισκομένου εἰς τὴν ἐπιθανάτιον κλίνην του. Ὁ Πορφύριος ἀναφέρει σὺν ἄλλοις ὅτι ὁ ἱεροφάντης ἀνεγίνωσκεν εἰς τοὺς μυσουμένους ἐκ λιθίνης βίβλου, ὡς ἐχούσης ἀνώτερον κύρος, πράγματα ἅτινα ἀπηγορεύετο ἐπὶ ποινῇ θανάτου νὰ ἀναφέρῃ τις. Τοῦτο μόνον λέγει ὅτι ταῦτα ἦσαν σχετικὰ πρὸς τὸ μέρος ἐνθα ἐγίνοντο ταῦτα καὶ πρὸς τὴν περίστασιν. Ἐπίσης ἀναφέρει ὅτι μετὰ τὰ ἀλλεπάλληλα ἐν τῇ σκοτίᾳ διάφορα θεάματα καὶ τὰ ἀποκαλυπτόμενα ὑπὸ τοῦ ἱεροφάντου σύμβολα, ἅτινα οὐδόλως ἐξηγοῦντο, ἐν τέλει φῶς γαλήνιον ἐπλήρωνε τὸν ναόν, ὅτι ἐβλέπομεν τὰ Ἥλύσια. Τέλος τὰ λεγόμενα ἦσαν φράσεις τινὲς ἐν ὠρισμένῃ ὥρᾳ τοῦ ἱεροφάντου ὡς «ἱερὸν ἔσκε πότνια κοῦρον Βρίμῳ βριμόν». Ἐνταῦθα φαίνεται ὅτι πρόκειται περὶ τῆς γεννήσεως τοῦ Ἰάκχου. Ἐπίσης ἄλλη φράσις «ὔε κύε» ἦτις

φαίνεται ὅτι σημαίνει τὴν γόνιμον ἐνέργειαν τοῦ Διὸς ἐπὶ τῆς Δήμητρος, ἥτοι τοῦ οὐράνου τοῦ βρέχοντος τὴν γῆν, κατὰ τὴν μυθολογικὴν ἐξήγησιν τοῦ Decharme. Ὡς τελικὴ δὲ φράσις λέγεται ὅτι ἦτο «Kopx om Pax». Κατ' ἐξήγησιν ὑπὸ τοῦ Milford, ἐρευνήσαντος τὸ θέμα αἱ λέξεις αὗται εἶναι σανσκριτικά. Kopx δηλ. σημαίνει τὸ ἀντικείμενον τῆς βαθυτέρας ἐπιθυμίας τοῦ ἀνθρώπου παραγομένη ἐκ τῆς λέξεως Kancha ἡ λέξις Om παραγομένη ἐκ τοῦ Oum σημαίνει τὴν ψυχὴν τοῦ Βράχμα, καὶ ἡ λέξις Pax παραγομένη ἐκ τοῦ Pacha σημαίνει τὸν κύκλον τὴν ἐναλλαγὴν. "Ἦτοι ἡ φράσις ὅλη δύναται νὰ ἐρμηνευθῇ ὡς ἔγγιστα οὕτω «εἶθε ὁ πόθος σου ὁ ὕψιστος νὰ ἐκπληρωθῇ ἢ ἐπάνελθε εἰς τὴν παγκόσμιον ψυχὴν. Οὕτω ἐτελεύτα ἡ ἑορτὴ τῶν μυστηρίων

#### ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΚΑΙ ΜΥΣΤΙΚΗ ΑΠΟΨΙΣ ΤΩΝ ΕΛΕΥΣΙΝΙΩΝ ΜΥΣΤΗΡΙΩΝ

Μετὰ τὴν βραχεῖαν ἔκθεσιν τῆς τελετῆς τῶν μυστηρίων ποῖαν δυνατὴν ἐρμηνείαν δύναται νὰ δώσῃ τις εἰς ταῦτα, ἐὰν θέλῃ κάπως νὰ προσεγγίσῃ τὴν πραγματικὴν αὐτῶν οὐσίαν, καὶ ἂν δὲν θέλῃ νὰ λάβῃ ὑπ' ὄψιν μόνον τὰς αὐστηρὰς καὶ περιωρισμένας ἀποδείξεις τῆς ψυχρᾶς Λογικῆς, ὅπως πράττει τοῦτο καὶ περὶ ἄλλων ζητημάτων, ἅτινα διαφεύγουσι τὴν ἔρευναν τῆς διὰ τοῦ γυμνοῦ συνήθους νοῦ ἐπιστημονικῆς ἀποδείξεως; Ἄς προβῶμεν λοιπὸν εἰς τὴν ἐνδεχομένην ἐξήγησιν αὐτῶν ἐξετάζοντες τὰ ἐν τῇ μυστικῇ ταύτῃ τελετῇ γινόμενα.

Κατὰ τὴν ὁμόθυμον μαρτυρίαν πάντων καὶ τῶν ἀρχαίων καὶ νεωτέρων συγγραφέων ἡ κυριωτέρα τῶν μυστηριωδῶν παραστάσεων τῆς Ἑλευσίνος ἦτο ὁ γνωστὸς μῦθος τῆς Δήμητρος καὶ Περσεφόνης. Ἀλλὰ τί σημαίνει ὁ μῦθος οὗτος.

"Ἄν καὶ ἐμποδίζουν ἡμᾶς νὰ συλλάβωμεν τὴν ἀληθεῖ ἔννοιαν αὐτοῦ αἱ ἀνεπαρκεῖς καὶ ἀντιφατικαὶ ἐνίστε γνῶμαι τῶν ἀρχαίων συγγραφέων ὡς καὶ ἡ ἐπὶ ποινῇ θανάτου

ἐπιβαλλομένη ἐχεμύθεια ἐν τοῖς μυστηρίοις, ἐν τούτοις δυνάμεθα νὰ μὴ ἀδιαφορήσωμεν ὅπως δεχθώμεν, ὅτι ἐν τῷ μύθῳ τούτῳ τῆς ἐν Ἑλευσῖνι λατρείας, φυσικῆς βεβαίως καταγωγῆς, ὅπως πᾶσαι αἱ λατρεῖαι τῆς ἀρχαιότητος, ὅστις εἶχε τὴν ἀλληγορικὴν ἔννοιαν τῆς γῆς καὶ τῶν δυνάμεων αὐτῆς, ἥτις ἐγεννήθη ἐκ τοῦ ἐκπλήσσοντος θεάματος τῶν φαινομένων τῆς βλάστησεως καὶ τοῦ μαρασμοῦ, λέγω δυνάμεθα νὰ δεχθώμεν ἐκτὸς τῆς ἐξωτερικῆς τάτης σημασίας καὶ τὴν ἐσωτερικὴν καὶ πραγματικὴν αὐτοῦ ἔννοιαν. Οὕτω καὶ εἰς τὰς διαφόρους θρησκείας ὑπάρχει ἡ ἐξωτερικὴ καὶ ἡ ἐσωτερικὴ ἔννοια τῶν μυστικῶν αὐτῶν διδασκαλιῶν. Ὁ Ἰησοῦς διὰ τῶν Παραβολῶν αὐτοῦ ἐδίδασκε τὸν κόσμον τὸν πολύν, τὰς ὑψηλὰς ὅμως ἐννοίας τῶν παραβολῶν τοῦ ἐξήγει ἰδιαιτέρως εἰς τοὺς μαθητάς του, τοὺς ὁποίους ἐθεώρει ἱκανοὺς νὰ εἰσέλθωσιν εἰς τὴν μυστικὴν ἔννοιαν αὐτῶν. Ὁ μῦθος τῆς Δήμητρος καὶ Περσεφόνης εἶναι μία παραβολὴ δυναμένη νὰ ἐξηγηθῇ ἀποκρυφιστικῶς, σημαίνουσα τὴν πτώσιν τῆς ψυχῆς εἰς τὴν ὕλην καὶ τὴν ἀνύψωσιν ἐκ ταύτης. Τὸ ὅτι ἀνηρπάγη ὑπὸ τοῦ Πλούτωνος ἡ Περσεφὸνῃ ὅτε ἔδρεπε τὸ ἄνθος τοῦ Ναρκίσσου, ἐν σχέσει μὲ τὸν μῦθον τοῦ Ναρκίσσου ὅστις ἐρασθεὶς τῆς ἰδίας του ἀντικατοπτρίσεως ἐπνίγη εἰς τὸ ὕδωρ, σημαίνει ὅτι ἐπέσεν ἡ ψυχὴ ἐντὸς τοῦ ὕδατος ὅπερ ἐσυμβόλιζε τὴν κατωτέραν κατάστασιν τῆς ὕλης καὶ ἀνηρπάγη ὑπὸ τοῦ Πλούτωνος, ὅστις ἐσυμβόλιζε τὸν Πόθον. Ἡ παράμονὴ αὐτῆς τῆς Περσεφόνης ἐν τῷ Ἄδῃ κατὰ τὸ ἥμισυ τοῦ ἔτους διάστημα καὶ ὁ ἄνοδός της εἰς τὸ φῶς κατὰ τὸ λοιπὸν πρέπει νὰ συμβολίζῃ κατ' ἀνάγκην κάτι ἄλλο, τὸ ὁποῖον συμφώνως πρὸς τὰς τεθείσας ὑφ' ἡμῶν βάσεις τῆς ἐρεῦνης τῶν Ἑλευσινίων μυστηρίων, εἴμεθα ὑποχρεωμένοι νὰ ἀναφέρωμεν, παρὰ τὴν παράδοξον καὶ ὄχι ἀρεστὴν ἐντύπωσιν τὴν ὁποῖαν δύνανται εἰς πολλοὺς νὰ προξενήσῃ. Ἡ ἐσωτερικὴ δηλαδὴ ἔννοια τοῦ μύθου εἶναι ἡ ἀθανασία τῆς ψυχῆς καὶ ἡ παλιγγενεσία αὐτῆς εἰς τοὺς κόσμους τῆς ὕλης, ἥτοι ἡ μετενσάρκωσις αὐτῆς ἐκ νέου μέχρι τελείου καθαρμοῦ αὐτῆς διὰ

μέσου τῶν ἀγώνων τῆς ζωῆς. Εἰς τὸ συμπέρασμα αὐτὸ δυνάμεθα νὰ φθάσωμεν ὁδηγούμενοι ἔκ τινων παλαιῶν καὶ νέων συγγραφέων. Ὁ Πλάτων, ὁ Πορφύριος, ὁ Πίνδαρος, ὁ Ἀπολλυλῆιος, ὅστις ἦτο ἀρχιερεὺς ἐν Καρχηδόνι ἐπὶ Ἀδριανοῦ Πλατωνικὸς φιλόσοφος, καὶ ἄλλοι ἴσως, ὡς καὶ ἔκ τῶν νεωτέρων ὁ Ed. Schurè ἐν τῷ συγγράμματι αὐτοῦ «Les grandes Jnitiés» καὶ ὁ Leadbeater ἐν τῷ συγγράμματι αὐτοῦ «Τὰ ἀρχαῖα μυστήρια καὶ ὁ Τεκτονισμὸς» σαφῶς ἐκφράζουσι τὴν περὶ τῆς μετενσαρκώσεως ἰδέαν ἐν τοῖς μυστηρίοις. Ἐπίσης δὲ τὸ ὅτι οἱ πατέρες τῆς Ἐκκλησίας ὁ Κλήμης ὁ Ἀλεξανδρεὺς καὶ ἄλλοι καθὼς καὶ οἱ αὐτοκράτορες ἐπολέμησαν τὰ μυστήρια, ἐπειδὴ ἀντέβαιναν ἢ θρησκευτικῇ καὶ φιλοσοφικῇ αὐτῶν ἰδέᾳ εἰς τὰ δόγματα τοῦ Χριστιανισμοῦ μὴ παραδεχομένου τὴν μετενσάρκωσιν, παρὰ τὴν διδασκαλίαν ὅμως τοῦ Χριστοῦ, καθ' ἣν εἷς τινα ἐδάφια τοῦ Εὐαγγελίου καὶ Ματθαίου XVII 12 καὶ Ἰωάννου IX-1-13 γίνεται μνεῖα αὐτῆς, εἶναι βοηθητικὸν νὰ δεχθῶμεν, ὅτι περιελάμβανον αὐτὴν τὰ μυστήρια τῆς Ἐλευσίνης. Πρόκειται δηλ. περὶ δόγματος κοινοῦ ἐν τῷ Βράχμανισμῷ, τῷ Βουδισμῷ, τῷ Ἰουδαϊσμῷ, καὶ τῶν ἐξωτερικῶν Χριστιανικῶν Γραφῶν, ὡς καὶ τοῦ Πλάτωνος, Πυθαγόρου, Ἐμπεδοκλέους κλπ. Ἡ ἐξωτερικὴ ἔννοια τοῦ μύθου, ὅτι ἡ Δημήτηρ ἐσυμβόλιζε τὴν μητέρα γῆν, τὴν θεὰν τῆς γεωργίας καὶ ἡ Περσεφὼν ἐσυμβόλιζε τὴν βλάστησιν ἣτο ἡ διδασκαλία ἡ παρέχομένη εἰς τὸ πλῆθος καὶ ὄχι εἰς τοὺς μύστας, οἵτινες ἐν τῷ προσώπῳ τῆς θεᾶς Δήμητρος διέβλεπον τὸ οὐράνιον φῶς, τὴν μητέρα τῶν ψυχῶν, τὴν θείαν διάνοιαν, ἐν δὲ τῷ προσώπῳ τῆς Περσεφόνης τὴν ἀνθρωπίνην ψυχὴν ἣτοι τὰς περιπετείας καὶ βασάνους αὐτῆς διὰ μέσου τῶν διαφόρων αὐτῆς διαβιώσεων, μέχρι τῆς τελικῆς ἀνόδου καὶ ἀπολυτρώσεως αὐτῆς, ἣτοι τὸ δρᾶμα ἐν ἄλλοις λόγοις, ὑπὸ Ἑλληνικὴν μορφήν τῶν Ἀγ. Γραφῶν τῆς πτώσεως τοῦ ἀνθρώπου καὶ τῆς ἀπολυτρώσεώς του. Τὸ ἂν προηγήθῃ ἡ ἐξωτερικὴ ἔννοια τοῦ μύθου τούτου ἢ ἂν συνεδέθῃ ἀμέσως μὲ τὴν ἐσωτερικὴν ἔννοιαν αὐτοῦ εἶναι

ζήτημα ὅπερ δύναται νά καθορισθῇ κατὰ τὴν μυθολογικὴν ἀντίληψιν, ἥτις μᾶς ὁδηγεῖ νά δεχθῶμεν ὅτι προηγήθη ἡ ἰδέα τοῦ φυσικοῦ φαινομένου τῆς βλαστήσεως καὶ μαρασμοῦ.

Ἦδη ἄς ἐξετάσωμεν τὰ ἐν τοῖς μυστηρίοις δρώμενα δεικνύμενα καὶ λεγόμενα ἵνα συμπληρώσωμεν τὴν ὅλην ἀντίληψιν ἡμῶν περὶ τῆς σημασίας αὐτῶν. Ἐάν λάβῃ τις ὑπ' ὄψιν τὰς γνώμας τῶν ἀρχαίων συγγραφέων ἥτοι ἂν πιστεύσῃ τὸν Πλάτωνα τὸν Ἰάμβλιχον, τὸν Πρόκλον, Πορφύριον καὶ τοὺς Ἀλεξανδρινοὺς φιλοσόφους, θὰ παρατηρήσῃ ὅτι οἱ μυσούμενοι ἐν τοῖς Ἑλευσινίοις μυστηρίοις ἔβλεπον θεάματα θαυμάσια μυστηριώδη καὶ ἐκπληκτικά. Ὁ Ἀριστοτέλης αὐτοῦ τοῦ ὁποῦοι ἡ αὐστηρὰ ἐπιστημονικὴ διάνοια, δὲν ἐδέχετο ἀντιλήψεις τῆς φαντασίας καὶ τῆς διαισθήσεως λέγει περὶ τῶν μυστηρίων «ἀξιοῖ τοὺς τελουμένους, οὐ μαθεῖν τί δεῖ, ἀλλὰ παθεῖν καὶ διατεθῆναι». Ἄρα φαίνεται, ἐκ τούτων ὅτι κάτι ἐκπληκτικὸν ἐγένετο ἐν Ἑλευσίνι. Ἀλλὰ τί εἶναι αὐτό; Δὲν εἶναι δυνατόν σήμερον ἡ ἀνθρωπίνη σκέψις καὶ ἡ πρόοδος τῆς ἐπιστήμης νά μᾶς βοηθήσῃ εἰς τὴν ἔρευναν αὐτοῦ; Ἡ πρόοδος τῆς ψυχοφυσικῆς ἐπιστήμης ἡ τῶν ψυχικῶν λεγομένων ἐρευνῶν καὶ τῆς βιολογίας, αἱ ὁποῖαι δέχονται σήμερον ὅτι ὑπάρχει τι πέραν τῆς ὕλης, ὅπερ καὶ αὐτὸ εἶναι κάτι τι πραγματικὸν καὶ ὑπάρχον μὴ ὑποπίπτον ὅμως εἰς τὴν ἀντίληψιν τοῦ συνήθους ἀνθρώπου, θὰ μᾶς βοηθήσῃ εἰς αὐτό. Διὰ τῶν τελευταίων σημερινῶν πειραμάτων τῆς ψυχοφυσικῆς ὑπὸ διαπρεπῶν ἐπιστημόνων ὡς πρὸς τὴν Τηλεπάθειαν καὶ τὴν διόρασιν ἀπεδείχθη, ὅτι ὁ ὀργανισμὸς τοῦ ἀνθρώπου ἔχει λανθανούσας δυνάμεις αἵτινες ἐνίοτε ἐκδηλοῦντα εἰς πάντας, εἰς δὲ τοὺς ἐξασκουμένους περὶ τὴν ἐκδήλωσιν αὐτὴν, ὡς εἰς τὰ μέντιουμ δύνανται νά ἐκδηλωθοῦν συνεχῶς καὶ πειραματικῶς νά ἐπαναλαμβάνεται αὐτό. Δηλ. φαίνεται ὅτι ὁ ἄνθρωπος ἔχει κάτι τι τὸ ἀνώτερον ἐν ἑαυτῷ, ὅπερ ἡ ἐπιστήμη ἤρχισεν ἤδη νά κατανοῇ καὶ νά εἰσάγῃ τὴν συστηματικὴν ἔρευναν αὐτοῦ καὶ εἰς τὰ Πανεπιστήμια. Τὰ ἀπὸ δεκαετίας ἤδη πει-

ράματα τῆς ψυχοφυσιολογίας ἀπέδειξαν ὅτι ἐκ τοῦ ἀνθρωπίνου ἐγκεφάλου ἐκπέμπονται ἠλεκτρομαγνητικὰ κύματα δυνάμενα νὰ ἀποτυπωθοῦν δι' εἰδικοῦ δέκτου καὶ νὰ σχηματίσουν διαγράμματα. Κατέληξεν ἐπίσης εἰς συμπεράσματα ὅτι ὁ ἀνθρώπινος ἐγκέφαλος εἶναι καὶ δέκτης καὶ πομπός, ἐκπέμπων δυναμικὴν ἐνέργειαν, ὅπερ ἐξηγεῖ τὸ φαινόμενον τῶν ἀρχαίων θεραπευτῶν, καὶ τοῦ ἐν χρήσει σήμερον ὑπνωτισμοῦ. Κατεδείχθη ὅτι ὁ ἀνθρώπινος ἐγκέφαλος ἔχει ἀκτινοβολίαν, τὴν λεγομένην αὖραν, ὡς εἰκονίζεται αὕτη εἰς τὰς κεφαλὰς τῶν ἀγίων, διότι αὕτη τόσο ἐντονωτέρα εἶναι, ὅσον ὁ ἄνθρωπος εἶναι περισσότερον ἠθικῶς ἐξελιγμένος. Τὴν αὖραν αὐτὴν, τὸν φωτοστέφανον αὐτόν δύνανται ὡς λέγουσιν, νὰ διακρίνωσι οἱ ἔχοντες ἀνεπτυγμένας τὰς λανθανούσας δυνάμεις τῶν. Ἡ παραδοχὴ σήμερον ὑπὸ τῆς ἐπιστήμης, ὅτι ὑπάρχει ἐν τῷ ἀνθρώπῳ κάποιος παράγων δυναμικός, ὅστις δὲν ὑποπίπτει μὲν εἰς τὰς αἰσθήσεις μας, ἀλλὰ δύναται νὰ ἐκπέμπεται ἐκ τοῦ σώματος ἀτόμων τινῶν καὶ νὰ ἐνεργῇ ἐνσυνειδήτως, ὡς ἐμφαίνεται ἐκ τῶν γνωστῶν ἤδη πειραμάτων τῆς τηλεκινήσεως, θὰ ἀποδείξῃ πλέον θετικῶς τὴν ὑπαρξίν τῆς ψυχῆς καὶ τὴν ἀθανασίαν ταύτης.

Ἄλλὰ τί ἄλλο εἶναι αὕτη ἡ δυναμικὴ ἐνέργεια τοῦ ἀνθρωπίνου νοῦ, ἡ σκέψις ἥτις εἶναι καθ' ἑαυτὴν μία δύναμις βεβαία καὶ πραγματικὴ, καὶ ἕκαστος ἐξ ἡμῶν ὠφέλιμον εἶναι νὰ μάθῃ, ὅτι κέκτηται τὴν δύναμιν αὐτὴν. Ἐν σημείον φανερόν τῆς δυνάμεως τῆς σκέψεως εἶναι ἡ ἰσχὺς τῆς συνηθείας, ὅπερ δὲν εἶναι ἄλλο τι παρὰ ἐν εἶδος κραδασμοῦ τῆς σκέψεως, τὸ ὅποῖον ἔνεκα τῆς συνηθείας τείνει νὰ ἀναπαράγεται εὐκόλως. Ἄλλο σημεῖον τῆς δυνάμεως τῆς σκέψεως, εἶναι ὅτι μία ἥρεμος καὶ λογικὴ σκέψις, ἥτις ὅμως δὲν εἶναι δυνατόν νὰ παραχθῇ ὑπὸ παντός ἀνθρώπου προλαμβάνει τὴν ὀργήν. Δι' αὐτῆς λοιπὸν τῆς θεωρίας περὶ τῆς δυνάμεως τῆς σκέψεως τῆς ὁποίας ὁ ἄνθρωπος δὲν γνωρίζει τὴν ἄμεσον ἐνέργειαν αὐτῆς ἐπὶ τῆς ὕλης, εἶναι δυνατόν νὰ ἐξετασθῇ τὸ ζήτημα, τὸ

τι δηλαδή ἐγίνετο εἰς τὰ Ἑλευσίνια μυστήρια. Γνωστὸν εἶναι ὅτι ἡ συνείδησις ἡμῶν δὲν εἶναι δυνατόν νὰ ἀντιληφθῇ παρὰ τὰς τρεῖς τῆς ὕλης διαστάσεις, ἀλλ' ἀσφαλῶς ὑπάρχουν καὶ ἄλλαι διαστάσεις αὐτῆς, τὰς ὁποίας δὲν ἀντιλαμβάνεται ὁ ἄνθρωπος, ἥτοι δὲν δύναται νὰ ἐννοήσῃ λεπτοτέρας μορφὰς τῆς ὕλης (ὡς δὲν δύναται νὰ ἐννοήσῃ τὴν σύνθεσιν τοῦ φωτός, τοῦ ἡλεκτρισκοῦ τοῦ μαγνητισμοῦ). Ἡ σκέψις λοιπὸν τοῦ ἀνθρώπου ἐνεργεῖ ἐπὶ ὠρισμένων τοιούτων βαθμῶν τῆς ὕλης στοιχείων καὶ θέτει αὐτὰ εἰς κίνησιν. Ἡ σκέψις παράγει κυρίως δύο ἐξωτερικὰ ἀποτελέσματα, ἓνα κραδάσμον καὶ μίαν μορφήν. Διὰ τοῦτο καὶ ἐν τῇ ἀποκρύφῳ ἐπιστήμῃ, κατὰ τὸν λεγόμενον ἀποκρυφισμὸν, τὸν μὴ ἀναγνωρισθέντα ἀκόμη ὑπὸ τῆς ἐπιστήμου ἐπιστήμης γίνεται χρῆσις τοῦ ὅρου «μορφαί, σκέψεις» «*formes pansées*». Εἰς τὰ μυστήρια τῆς Ἑλευσίνος ἐπομένως, συμφώνως πρὸς τὰ προεκτεθέντα, φαίνεται ὅτι ὁ ἱεροφάντης οἱ ἱερεῖς καὶ λοιποὶ μεμυημένοι, ἀναπτύξαντες πιθανὸν τὰς κεκρυμμένας αὐτῶν ψυχικὰς δυνάμεις, διότι ὡς ἀναφέρεται ὑπὸ τινων ὑπῆρχε διὰ τὴν ὑπηρεσίαν τῶν Μυστηρίων ἐσωτερικὴ σχολή, προσωρισμένης διὰ τὴν ἐκπαίδευσιν εἰδικῶς ἐκλεγομένων ὑποψηφίων, ἡδύνατο διὰ τῆς δυνάμεως καὶ συγκεντρώσεως τῆς σκέψεως νὰ παράγῃσι τὰ ἐκπληκτικὰ ἐκεῖνα φαινόμενα, ἐπιδρῶντες ἥτοι εἰς τὰ ἄγνωστα στοιχεῖα τοῦ ἀπείρου καὶ τὰς ἀγνώστους ὀντότητος τοῦ κόσμου, εἰς τὰς ὁποίας ἔδιδον τὰς διαφόρους μορφὰς, τὰς ὁποίας ἤθελον καὶ τοὺς διαφόρους μυστηριώδεις ἥχους. Ἡ σύγχρονος βεβαίως ἐπιστήμη, ἡ μὴ ἐρευνήσασα τελικῶς εἰσέτι τὰ ἀπόκρυφα τοῦ σύμπαντος διαβλέπει εἰς αὐτὰ φρεναπάτην, καὶ ὑποβολήν. Ἐν τούτοις ὅμως ἀπὸ τῶν ἀρχαιοτάτων χρόνων ἔλεγεν ὁ Ἡράκλειτος «ἡ φύσις εἰς πάντα χῶρον εἶναι πλήρης δαιμόνων». Ὁ Πλάτων λέγει «δαίμονας τῶν στοιχείων». Ὁ δὲ Παράκελσος ὁ περίφημος ἱατρὸς τοῦ δεκάτου ἔκτου αἰῶνος ἔλεγεν ὅτι τὰ στοιχεῖα ταῦτα τοῦ ἀπείρου ἔλκονται ὑπὸ τῆς μαγνητικῆς ἀτμοσφαίρας τοῦ ἀνθρώπου, ἡλεκτρίζονται

καὶ εἶναι ἱκανὰ νὰ λάβωσι διαφόρους μορφάς. Αἱ μυστηριώδεις αὐταὶ παραστάσεις καὶ οἱ ἥχοι, οἱ παραγόμενοι ὡς εἴπομεν διὰ τῶν ἀποκρυφιστικῶν μεθόδων, ὅταν αὐταὶ ἀπωλέσθησαν διὰ τῆς παρόδου τοῦ χρόνου, διὰ διαφόρους λόγους, ἐγίνοντο διὰ μέσων εἰκονικῶν καὶ μηχανικῶν τῶν ὁποίων ὅμως τὰ ἀποτελέσματα ἦσαν πολὺ πτωχά,

Ποῖος ὅμως ὁ σκοπὸς τῶν τοιούτων παραστάσεων; Τὰ φαινόμενα αὐτὰ τῆς παραστάσεως τοῦ μύθου τῆς Δήμητρος καὶ Περσεφόνης, ὡς καὶ ἄλλων, ὡς κατωτέρω θὰ ἴδωμεν, ἐξελίσσοντο πρὸ τῶν θεατῶν, δηλ. τῶν μουσμένων, ὅπως δοκιμάσωσιν αὐτούς, ὅπως τονώσουν ψυχικῶς καὶ ἠθικῶς, ἵνα διὰ τοῦ πρὸ τῶν ὀφθαλμῶν των παρουσιαζομένου καὶ ζωηρῶς ἀπεικονιζομένου δράματος τῆς μυστικῆς ἱστορίας τῆς ψυχῆς, κατὰστάσιν ἱκανοί, δι' ὅσους ἦτο δυνατόν, νὰ φωτισθοῦν ὡς πρὸς τὴν ἀληθῆ ἀντίληψιν τῆς φύσεως τῆς ψυχῆς καὶ τῆς ἀθανασίας ταύτης καὶ νὰ δυνηθοῦν νὰ ἀντιμετωπίσουν ἡρεμὰ τὰς δυσφόρους δοκιμασίας καὶ ἀγῶνας τῆς ψυχῆς, διὰ μέσου τῶν διαφόρων αὐτῆς διαβιώσεων ἐν τῷ φυσικῷ κόσμῳ, μέχρι τῆς τελικῆς αὐτῆς ἀπολυτρώσεως. Ἦσαν δηλαδή αἱ παραστάσεις αὗται μίᾳ δοκιμαστικῇ προάσκεισι καὶ προπαιδεΐᾳ διὰ τοὺς μόχθους καὶ τὴν ὀδύνην τῆς ζωῆς. Ἦσαν κατὰ τὴν γνώμην τοῦ διασήμεου Γερμανοῦ καθηγητοῦ Καρόλου δὲ Πρέλ μίᾳ πειραματικῇ ἀπόδειξις τῆς Ἀθανασίας τῆς ψυχῆς. Κατὰ δὲ τὸν Leadbeater αἱ τελεταὶ τῶν μυστηρίων σκοπὸν εἶχον νὰ ἀπεικονίσουν τὴν ἀνωτέραν ἐξέλιξιν τοῦ ἀνθρώπου, τὴν ἐπιστροφὴν του εἰς τὴν θεϊαν πηγὴν, ἐξ ἧς προήλθε, διὰ τῆς ἀναπτύξεως τοῦ ἀνωτέρου μέρους τῆς φύσεώς του.

Αἱ γνῶμαι τῶν ἀρχαίων συγγραφέων συνηγοροῦσι ἐπαρκῶς πρὸς τὴν ἐκτεθεῖσαν ὑφ' ἡμῶν ἀντίληψιν περὶ τῶν μυστηρίων καὶ θεωροῦνται ὡς ἐπαρκεῖς ἐνδείξεις, ὅτι περὶ οὐδενὸς ἄλλου ἐπρόκειτο ἐν τοῖς μυστηρίοι παρὰ περὶ τῆς διδασκαλίας τῆς ἀθανασίας τῆς ψυχῆς. Ὁ Ἰσοκράτης τελευτῶν ἐν τῷ γνωστῷ ἐδαφίῳ τοῦ Πανηγυρικοῦ διὰ τῶν λέξεων, «ὅτι τὰ μυστήρια ἀπέφερον τὰς ἡδίστας ἐλπί-



δας περί τε τῆς τοῦ βίου τελευτῆς καὶ τοῦ σύμπαντος αἰ-  
 ὶωνος», τί ἄλλο θέλει νὰ δηλώσῃ, ἢ ὅτι ἐπρόκειτο περὶ  
 σπουδαίας τινὸς διδασκαλίας ἀφορώσης τὸ μυστήριον τῆς  
 ζωῆς καὶ τοῦ θανάτου; Ὁ Πλάτων λέγων ἐν τῷ Φαίδωνι  
 διὰ τοῦ στόματος τοῦ Σωκράτους τὰ ἑξῆς: «φαντάζομαι  
 ὅτι οἱ ἄνδρες ἐκεῖνοι, οἱ ὅποιοι ἐθέσπισαν τὰ μυστήρια  
 δὲν ἦσαν ἄμοιροι πνευματικοῦ φωτός, ἀλλὰ πράγματι ἐξέ-  
 φραζον μίαν μυστικὴν ἀλήθειαν» παραδέχεται ὅτι περὶ  
 τῆς αὐτῆς ὑποθέσεως ἐπρόκειτο, διότι τί ἄλλο μυστηριω-  
 δέστερον τοῦ προβλήματος τῆς ζωῆς καὶ τοῦ θανάτου; Ὁ  
 Πρόκλος ἐκφράζων τὴν ἰδέαν ὅτι «Τὰ ἱερώτατα μυστήρια  
 τῆς Ἑλευσίνος ἐξασφαλίζουν εἰς τοὺς μύστας τὰς καλὰς  
 ὑπηρεσίας τῆς Κόρης, ὅταν θέλουν λυτρωθῇ ἀπὸ τὰ σώ-  
 ματὰ των» σαφῶς δηλώνει ὅτι πρόκειται περὶ ἀθανασίας  
 τῆς ψυχῆς. Ἡ μαρτυρία ἐπίσης τοῦ Πλάτωνος, τοῦ Ἐπι-  
 κούρου, Ἐπικτήτου, τοῦ Ἀριστοτέλους ἄλλων, καὶ αὐτοῦ  
 τοῦ Ἀριστοφάνους, οἱ ὅποιοι ὁμολογοῦσιν, ὅτι σημαντικὴ  
 ὑπῆρξεν ἡ συμβολὴ τῶν Πυθαγορείων εἰς τὰ Ἑλευσίνια  
 μυστήρια, ἥτοι τῶν ἰδεῶν των, τῶν ἀναφερομένων εἰς τὴν  
 πίστιν τοῦ ἐνὸς θεοῦ καὶ τῆς ἀθανασίας τῆς ψυχῆς συμφω-  
 νεῖ πρὸς τὴν ἐκτεθεῖσαν ἄποψίν μας. Ὁ Πλούταρχος ἔλεγε  
 πρὸς τὴν σύζυγον του, ὅτι ἐκ τῶν μυστηρίων, εἰς τὰ ὅποια  
 εἶχε μνηθῇ, ἐγίνωσκεν «ὅτι ἡ ψυχὴ μετὰ θάνατον ἐξακο-  
 λουθεῖ νὰ ζῇ νὰ αἰσθάνεται κλπ.». Ὁ Κικέρων λέγει «ὅτι  
 ἐξ ὧων ἀγαθῶν ἔργων ἀπετέλεσαν αἱ Ἀθῆναι διὰ τὴν κοι-  
 νωνίαν τῶν ἀνθρώπων, οὐδὲν κάλλιον τῶν Ἑλευσινίων Μυ-  
 στηρίων». Ὁ Εὐριπίδης λέγει «ὅτι οἱ μύσται περιήρχοντο  
 εἰς ἔκτακτον κατάστασιν εὐδαιμονίας, ἥτις ἦτο ἄγνωστος  
 εἰς τοὺς ἀμύητους». Ὁ Σοφοκλῆς «πόσον εὐδαίμονες ἀφι-  
 κνούνται εἰς τὸν Ἄδην οἱ μύσται».

Ὁ Πίνδαρος διὰ τοῦ «ὄβλιος ὅστις ἰδὼν κεῖν, εἶσ' ἐπὶ  
 χθόν' οἶδε μὲν βίου τελευτάν, οἶδεν δὲ διόσδοτον ἀρχήν»  
 πιθανὸν νὰ θέλῃ νὰ δηλώσῃ ὅτι ἐν τοῖς μυστηρίοις ἐπρό-  
 κειτο περὶ ἀθανασίας τῆς ψυχῆς καὶ μετενσαρκώσεως αὐ-  
 τῆς. Ἐσχάτως δὲ ἀνακαλυφθεῖσα ἐπιγραφὴ ἐν Ἑλευσίνι

λέγει «ἥ καλὸν ἐκ μακάρων μυστήριον, οὐ μόνον εἶναι τὸν θάνατον θνητοῖς οὐ καλὸν ἀλλ' ἀγαθόν» ἤτις βεβαίως εἶναι λίαν ἐνδεικτικὴ τῶν τελουμένων ἐκεῖ. Ὁ Διώδορος ὁ Σικελιώτης λέγει «γίγνεσθαι δέφασι καὶ εὐσεβεστέρους καὶ δικαιοτέρους καὶ κατὰ πᾶν βελτίονας ἑαυτῶν τοὺς τῶν μυστηρίων κοινωνήσαντας» καὶ ὁ Λουκρήτιος παρὰ τὰς αὐστηράς του ιδέας ὡς πρὸς τὴν θρησκείαν διὰ τοῦ «*Primae dederunt solacia dulcia vitae*» μαρτυρεῖ τὴν εὐεργετικὴν ἐπίδρασιν τῶν μυστηρίων ἐπὶ τῆς ἀνθρωπότητος, διότι βεβαίως ἐπέτυχεν κάποιο φῶς εἰς τὸ ἀπασχολοῦν αὐτὴν μυστηριώδες πρόβλημα. Ὁ Ἀριστείδης ὁ ῥήτωρ ἐξ Ἀδριανῶν τῆς Μυσίας τῆς β' ἑκατ. μ.χ. ὁ διακρινόμενος διὰ τὴν ἐμβριθειαν καὶ τὸ βάθος τῶν ιδεῶν του ἔλεγεν «ἐνόμιζον ὅτι ἀληθῶς ἠπτόμην τοῦ θεοῦ καὶ ὅτι αὐτὸς ἦτο παρ' ἐμοί· εὐρισκόμην μεταξὺ ἐγρηγόρσεως καὶ ὕπνου» κλπ. ἐκφράζει δηλ. ὅτι κάτι τι μυστικὸν ἐκεῖ ἐτελεῖτο σχετιζόμενον πρὸς τὴν αὐτὴν ὑπόθεσιν. Γενικῶς δὲ ἐπειδὴ ὑπῆρχε κοινὴ πεποιθήσις, ὅτι τὰ μυστήρια ἀπαλλάσσουσι τὸν ἄνθρωπον ἐκ τοῦ φόβου τοῦ θανάτου εἶναι ἄρκετὰ δηλωτικὸν περὶ τίνος ἐκεῖ ἐπρόκειτο. Καὶ τὸ ὅτι ἐπίσης ἡ θρησκευτικὴ λατρεία τῶν Ἑλευσινίων μυστηρίων ἔγινεν ἔθος πανελλήνιον, εἶναι μίᾳ ἐνδειξις ὅτι ἐκεῖ ἐπρόκειτο περὶ τοῦ ἀπασχολοῦντος πάντοτε τὴν ἀνθρωπότητα ζητήματος.

Εἶναι δυνατόν νὰ προστεθῇ εἰς τὰ ἀνωτέρω, ὅτι ἡ ἀπαίτησις ὅπως ὁ ἱεροφάντης ἐκτὸς τῆς ἱστορικῆς καταγωγῆς του ἐκ τῆς ἱερᾶς οἰκογενείας τοῦ Εὐμόλπου, ἔπρεπε νὰ ἔχη ἀνωτερὰν μάθησιν καὶ ἀρτιότητα σωματικὴν καὶ ψυχικὴν καὶ ἰσόβιον σωφροσύνην καὶ ἐγκράτειαν, καὶ ἐπίσης ὁ θεσμὸς τῶν καθαρμῶν, ὅστις δηλοῖ ὅτι ὁ ἄνθρωπος διὰ τῆς καθαριότητος καὶ ψυχικῆς ἀγνότητος ἔπρεπε νὰ προσέλθῃ εἰς τὰ μυστήρια, εἶναι ἐνδειξεις ὅμοιαι.

Διὰ τὰ δεικνύμενα ἔχομεν ὀλιγωτέρας, πληροφορίας καὶ περιοριζόμεθα νὰ εἴπωμεν, ὅτι ταῦτα ἦσαν ἀντικείμενα ἴσως ἐνδιαφέροντα τὰς θεότητας τῶν μυστηρίων, ἴσως εἰ-

δωλὰ των καὶ ἄλλα ἀντικείμενα, τὰ ὅποια ὁ Ἱεροφάντης ἐδείκνυε μόνον εἰς τοὺς μύστας τοὺς συνηγμένους εἰς τὸ Τελεστήριον, ἀλλ' ὅχι πρὸ τῶν ὁμμάτων τῶν βεβήλων, διότι οὗτοι ἡγνόουν τὴν μυστικὴν ἔννοιαν αὐτῶν.

Ὡς πρὸς τὰ λεγόμενα ἀναφέρομεν τὴν γνώμην τοῦ Foucart, ὁ ὅποιοι λέγει ὅτι τὰ λόγια τοῦ ἱεροφάντου εἶχον σχέσεις πρὸς τὰ πορείας τῶν μυστῶν διὰ μέσου τῶν χωρῶν τοῦ Ἄδου καὶ πρὸς τὰς ὁποίας κάνει ὑπαινιγμὸν ὁ Πλούταρχος διὰ τοῦ γνωστοῦ χωρίου, ἐν τοῖς Ἀπ. περὶ ψυχῆς 2,5 ἔνθα ἐν τῷ τέλει αὐτοῦ λέγει «λειμῶνες ἐδέξαντο φωνὰς καὶ χορείας καὶ σεμνότηας ἀκουσμάτων ἱερῶν καὶ φαντασμάτων ἁγίων ἔχοντες».

Ἐκτὸς τῶν γνωμῶν αὐτῶν τῶν ἀρχαίων συγγραφέων εἰς τὰς ὁποίας εἶναι δυνατόν καὶ πολλαὶ ἄλλαι νὰ προστεθοῦν, ἐὰν παραθέσωμεν τὸ ἀναφερόμενον ὑπὸ τινων, ὅτι δηλαδὴ εἰς τὰ Ἑλευσίνια μυστήρια ἐγίνετο χρήσις καὶ ἄλλων παραστάσεων, ἥτοι τῶν μύθων τῆς ἐξωτερικῆς θρησκείας τῶν Ἑλλήνων, θὰ ἔχωμεν καὶ ἄλλας ἐνδείξεις περὶ τοῦ θέματός μας. Δηλαδὴ ὁ μῦθος τοῦ Ταντάλου, ὅστις οὐδὲν ἄλλο σημαίνει, παρὰ ὅτι ὅστις ἀποθνήσκει πλήρης αἰσθησιακῶν ἐπιθυμιῶν, μετὰ θάνατον εὐρίσκεται πάλιν ὑπὸ τὸ κράτος τῶν αὐτῶν ἐπιθυμιῶν, ὁ μῦθος τοῦ Σισύφου, ὅστις σημαίνει τὴν μετὰ θάνατον κατάστασιν τοῦ ἀνθρώπου τοῦ πλήρους προσωπικῶν φιλοδοξιῶν ὅστις ὅλην τὴν ζωὴν του κατηνάλωσε πρὸς ἰδιοτελεῖς σκοπούς, καὶ ὁ μῦθος τοῦ Τιτυοῦ ὅστις οὐδὲν ἄλλο ἐσυμβόλιζεν, ἢ τὴν ἀκόρεστον ἐπιθυμίαν, ἢ ὁποία κατατρῶγει τὸν ἄνθρωπον, μέχρις ὅτου ἀποκαύσῃ ταύτην ἢ ὀδύνη, φαίνεται ὅτι ταῦτα οὐδὲν ἄλλο μαρτυροῦσι παρὰ ὅτι ἐπρόκειτο περὶ τῆς διδασκαλίας τῆς ἀθανασίας.

Ὡς πρὸς τὸ ζήτημα τῆς θείας χάριτος, τὴν ὁποίαν ὡς ἐνόμιζον ἐλάμβανον οἱ μυούμενοι μόνον εἰς τὰ μυστήρια πρὸς ἀπόκτησιν καλυτέρου βίου μετὰ θάνατον, ἀποκλειόμενων τῶν μὴ μετεχόντων εἰς αὐτά, θεωροῦμεν ταύτην δοξασίαν ὅχι σοβάραν καὶ ἀναξίαν προσοχῆς.

“Ολοι λοιπόν αἱ ἐνδείξεις, τὰς ὁποίας ἀναφέρομεν εἶναι δυνατόν, κατὰ τὴν γνώμην μας, νὰ χρησιμεύσουν πρὸς ἔρευναν τοῦ σπουδαίου καὶ δυσκόλου αὐτοῦ ζητήματος τῶν μυστηρίων. Καὶ πράγματι εἶναι δύσκολον καὶ δυσεπίλυτον τὸ ζήτημα τῶν μυστηρίων. Καὶ ὥς αἰτίαν τούτου διαβλέπομεν, ὅχι τὰς ἀνεπαρκεῖς καὶ ἐνίοτε ἀντιφατικὰς μαρτυρίας τῶν διαφόρων συγγραφέων οὔτε τὴν ἐπὶ ποινῇ ἐπιβαλλομένην σιωπὴν, ὥς πρὸς τὴν ἀνακοίνωσιν τῶν τελουμένων ἐν τοῖς μυστηρίοις, ἀλλὰ μόνον κυρίως τὴν δυσπιστίαν τῶν ἀνθρώπων εἰς τὴν ὑπαρξιν ψυχῆς ἐκτὸς τοῦ σώματος τοῦ φυσικοῦ. Διὰ τὴν ὁμῶς δεχόμεθα πάσας σχεδὸν τὰς γνώμας περὶ τῶν ὑψίστων ζητημάτων, αἵτινες ἐλέγχθησαν καὶ διευτρώθησαν ὑπὸ τῶν μεγάλων τῆς ἀνθρωπότητος πνευμάτων καὶ δὲν δεχόμεθα καὶ τὴν ἰδέαν τῆς ἀθανασίας τῆς ψυχῆς, ἥτις ἐπίσης ἐξεφράσθη ὑπ’ αὐτῶν; Πιστεῦομεν οἱ πλείστοι εἰς τὴν ἰδέαν ὑπάρξεως ψυχῆς, ἐπειδὴ ὅλοι αἱ θρησκεῖαι καὶ οἱ ἴδρυται αὐτῶν, καὶ τὰ μεγάλα πνεύματα δέχονται αὐτήν, ἀλλ’ ἡ πίστις μας εἶναι μετέωρος καὶ ἀσαφής, καὶ διὰ τοῦτο δὲν εἶναι εὐκόλον νὰ συλλάβωμεν, καὶ τὴν ἀληθῆ ἔννοιαν τῶν μυστηρίων. Ἀπὸ τὰ μυστήρια δὲν πρέπει νὰ ἀποκλεισθῇ ἡ ἰδέα τῆς ἀθανασίας τῆς ψυχῆς, ἥτοι ἡ ἐσωτερικὴ ἔννοια αὐτῶν, ἀφοῦ καὶ αὐτὸς ὁ Σωκράτης ἔλεγε πρὸ τῶν δικαστῶν του «πιστεύω εἰς τὸ οἰκογενειακόν μου πνεῦμα, κατὰ μείζονα λόγον πιστεύω εἰς τοὺς θεοὺς, οἵτινες εἶναι τὰ μεγάλα πνεύματα τοῦ σύμπαντος, ἥτοι δὲν ἀπέκλειε τὴν ἐσωτερικὴν ἔννοιαν τῆς δοξασίας τῶν ἀρχαίων περὶ τῶν θεῶν.

Αἱ θεωρίαι λοιπὸν τοῦ ἀποκρυφισμοῦ, αἵτινες εἶναι δυνατόν νὰ ἐπιχύσουν φῶς εἰς τὴν λύσιν τοῦ προβλήματος τῶν μυστηρίων, ἂν καὶ δὲν εἶναι κατ’ οὐσίαν νέαι, ὥς τοιαῦται θεωρούμεναι ὑπὸ τοῦ σημερινοῦ ἀνθρώπου, φαίνονται ὅτι ἀντιτίθενται πρὸς τὴν λογικὴν διότι ἀπομακρύνουσιν ἡμᾶς ἀπὸ τὴν ἐρριζωμένην συνήθειαν τῶν σκέψεών μας. Ἡ θεωρία ἐπίσης τοῦ Mikowski, ὅστις συνέλαβε τὴν ἀντίληψιν τῆς γεωμετρίας τῶν τεσσάρων διαστάσεων,

ἡ θεωρία τοῦ περιφήμου φυσικοῦ Crookes ὅστις ἀνεκάλυψε διὰ τῶν σπουδαίων πειραμάτων του τὸ σπινθηροσκόπιον καὶ δι' αὐτοῦ ἔγραψε τὴν σπινθηροβόλον ὕλην, ἐξ ἧς ἦχθη διὰ τῶν ἄλλων πειραμάτων τῆς ψυχοφυσικῆς εἰς τὴν παραδοχὴν τῆς τετάρτης διαστάσεως τῆς ὕλης, ὡς καὶ ἡ θεωρία τοῦ Uspenki διὰ τοῦ ἔργου του «*Tertium organum*» παραδεχθέντος ἐπίσης τὴν τετάρτην διάστασιν τῆς ὕλης, ἦν μόνον ἡ καθολικὴ συνείδησις τοῦ ἀνθρώπου δύναται νὰ συλλάβῃ ἢ εἰσέτι μὴ ἀναπτυχθεῖσα ὡς π. χ. δὲν δύναται ἡ συνείδησις ἡμῶν νὰ συλλάβῃ συγχρόνως τὰς τρεῖς γνωστάς διαστάσεις ἑνὸς κύβου ἐξωτερικῶς καὶ ἐσωτερικῶς τὴν μορφήν αὐτοῦ, καὶ ἡ ὑπέροχος θεωρία τοῦ Einstein περὶ σχετικότητος, ἣτις εἶναι ἡ παράστασις τοῦ φυσικοῦ κόσμου ἀκριβεστέρα τῆς διδομένης ὑπὸ τῆς κλασικῆς μηχανικῆς, δεχθέντος καὶ αὐτοῦ τὴν τετάρτην διάστασιν τῆς ὕλης, γνωστοῦ ὄντος ὅτι κατὰ τὴν Θεοσοφικὴν, ἢ ἀποκρυφιστικὴν ἀντίληψιν ὑπάρχουσιν ἑπτὰ τῆς ὕλης διαστάσεις, ἐτάραξαν βεβαίως τὴν συνήθη ἀντίληψιν τῆς διανοίας. Αἱ θεωρίαι αὗται σήμερον κινουσι τὴν προσοχὴν τῆς ἀνθρωπότητος, ὅπως καὶ αἱ θεωρίαι τοῦ ἀποκρυφισμοῦ αἵτινες δὲν θὰ βραδύνουν νὰ καταλάβωσιν ἐπίσημον θέσιν ἐν τῇ ἐπιστήμῃ, μετὰ τὰς γενομένας ἤδη προόδους τῆς ψυχοφυσιολογίας καὶ θὰ κινήσουν καὶ αὗται τὸ ἐνδιαφέρον καὶ τὴν προσοχὴν ἡμῶν, ἀφοῦ προσείλκυσαν τὰς μεγάλας διανοίας, Σπινόζα, Γκαίτε, Νεύτωνα, Αὔγουστον, Κάντ καὶ ἄλλους εἰς τὸ τέλος τῆς ζωῆς των. Ὅταν λοιπὸν αἱ παλαιαὶ πράγματι θεωρίαι τῆς ἀποκρύφου ἐπιστήμης αἱ παρουμενιζόμεναι τώρα ὡς νέαι καταλάβωσι τὴν ἐμπρέπουσαν θέσιν ἐν τῇ σημερινῇ διανοήσει, ἀσφαλῶς θὰ λύσωσι καὶ τὸ δύσλυτον ζήτημα τῶν Ἑλευσινίων Μυστηρίων.

Πάντως ὅμως πρέπει πᾶς νὰ ἔχῃ κατὰ νοῦν, ὅτι τὰ ἐλευσίνια μυστήρια ὑπῆρξαν τὸ κέντρον τῆς σοφίας καὶ τοῦ πνευματικοῦ φωτός, ὅπερ ἐλάμπρυνεν τὸν ἀρχαῖον κόσμον, μέχρι τῆς στιγμῆς, καθ' ἣν τὸ ψήφισμα τοῦ αὐτοκράτορος Θεοδοσίου, διὰ τοῦ κακῶς ἐννοουμένου πνεύματος

τοῦ Χριστιανισμοῦ, ἔκλεισε τὸ ἔνδοξον ἐν Ἑλευσῖνι τελεσθήριον, ἐπὶ ἀνυπολογίστῳ ζημίᾳ τῆς ἠθικῆς καὶ πνευματικῆς ἐξελίξεως τῆς ἀνθρωπότητος.

## Ε Π Ι Λ Ο Γ Ο Σ

Προσεπαθήσαμεν, ἐφ' ὅσον ἦτο δυνατόν, νὰ ἐκθέσωμεν τὰς ἀπόψεις ὑπὸ τὰς ὁποίας κατὰ τὸν μᾶλλον ἐνδεχόμενον τρόπον θὰ ἐπεχύνετο κάποιο φῶς διὰ τὴν λύσιν τοῦ ζητήματος τῶν Ἑλευσινίων μυστηρίων. Δὲν νομίζομεν ὅτι προσεθέσαμεν τι νεώτερον, ἐξ ὧσων πολλοὶ σοφοὶ περὶ αὐτῶν ἐπραγματεύθησαν. Ἀπλῶς μόνον διὰ τῆς παρουσίας πραγματείας ἠθέλαμεν νὰ ἐκφράσωμεν διὰ τῶν ἀπόψεων ἡμῶν τὸν πόθον μας, ὅπως αἱ ἔρευναι τῶν ἀσχολουμένων σήμερον εἰς ταῦτα διαφωτίσωσι περισσότερον τὸ ζήτημα τῶν μυστηρίων. Ἐλπίζομεν ὅτι δὲν θὰ βραδύνη ἐπὶ πολὺ τοῦτο νὰ πραγματοποιηθῇ. Εἶναι ἀληθές ὅτι ἡ ἀνθρωπότης σήμερον διέρχεται κρίσιμον σημεῖον ἐξελίξεως, καὶ παρατηρεῖται μία δυσαρμονία μεταξὺ τῆς νοητικῆς καὶ ἠθικῆς ἐξελίξεως αὐτῆς. Καὶ τοῦτο, διότι πράγματι ἡ ψυχὴ τοῦ ἀνθρώπου παρουσιάζει ποικίλην καὶ περίεργον ἐξέλιξιν. Δυνατὸν νὰ ἔχῃ τις περισσότερον ἀνεπτυγμένας, τὰς νοητικὰς ἰκανότητας, καὶ ἄλλοι τὰς αἰσθητικὰς καὶ ἠθικὰς. Εἶναι καὶ τοῦτο ζήτημα ὅπερ δὲν λύεται εὐκόλως διὰ τῆς συνήθους σκέψεως τῆς λογικῆς. Ἀλλὰ αἱ σημεριναὶ προσπάθειαι τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς φιλοσοφίας, ὁ κόρος ἤδη καὶ ὁ πόνος ἐκ τῆς προσηλώσεως τοῦ ἀνθρώπου εἰς τὰ ὑλικά, θὰ ἀφυπνίσουν αὐτὸν τέλος, ὅπως ὑψηλότερον ἐξαρθῇ πρὸς ἔρευναν καὶ ἐπίλυσιν τῶν προβλημάτων τῆς ζωῆς, καὶ τοῦ πραγματικοῦ προορισμοῦ αὐτῆς, ὅποτε αἰρομένης τῆς δυσαρμονίας, τῆς ὑφισταμένης ἤδη μεταξὺ νοητικοῦ καὶ ἠθικοῦ πρὸς ζημίαν τῆς ἀτομικῆς καὶ κοινωνικῆς προόδου, θὰ ἀναπτύξῃ ὁ ἄνθρωπος πάσας τὰς δυνατόμεις αὐτοῦ ἀρμονικῶς καὶ θὰ κατορθώσῃ νὰ ἀνακαλύψῃ τὴν ἀλήθειαν μὲ ὅλας τὰς ἀπαιτούμενας ἰκανότητας τῆς ὑποστάσεώς του, τοῦ νοῦ, τῶν αἰσθημάτων καὶ τῆς διαισθήσεως. Ὑψουμένη ἡ ἀνθρωπότης καὶ ὁδηγουμένη διὰ τῆς διδασκαλίας τῶν ὑψηλῶν συλλήψεων τοῦ κόσμου θὰ ἀντλήσῃ τὴν παραμυθίαν ἐκ τῶν θλίψεων τοῦ βίου, καὶ τὸ θάρρος τῆς ζωῆς, καὶ θὰ ἀναζωογονηθῇ ὑπὸ τοῦ αἰωνίου πνευματικοῦ φωτός, ὅπως βαδίσῃ σταθερῶς εἰς τὸν ἀληθῆ αὐτῆς προορισμόν.

Ἐν Ἀθήναις τῇ 6 Ἰανουαρίου 1936